

DÉLIBÉRATION n°2023-17
Conseil d'Administration de l'IEP de Rennes
Séance du 21 JUIN 2023

Tarifs d'inscription pour le colloque « Souverainetés alimentaires : identité, démocratie et résilience des systèmes alimentaires territorialisés »

Le Conseil d'Administration,

Vu les statuts de l'IEP de Rennes, et en particulier l'article 28 du décret n°89-902 du 18 décembre 1989 relatif aux Instituts d'Etudes politiques,

Après en avoir délibéré,

DECIDE :

Article unique

Les tarifs tels qu'annexés sont adoptés.

Membres en exercice : 29 membres
Membres présents ou représentés : 19 membres

Votes : Refus de participer au vote :

Abstention : 0

Contre : 0

Pour : 19

Délibération : **adoptée.** refusée.

Le 21 juin 2022

Le Président
du Conseil d'Administration



Yann LEJOLIVET

Document(s) en annexe au présent extrait :

Plaquette (6 pages)

Extrait transmis au Recteur Chancelier des Universités le :

Projet de colloque :

« Souverainetés alimentaires : identité, démocratie et résilience des systèmes alimentaires territorialisés » (SAIDRA)

Sommaire du document et liste des annexes à y trouver

Sommaire du document et liste des annexes à y trouver.....	1
1. Introduction scientifique du colloque SAIDRA 203	1
2. Comité d'organisation	3
3. Comité scientifique.....	3
4. Liste des intervenants.....	3
5. Programme prévisionnel	3
Programme prévisionnel de la matinée :	3
Programme prévisionnel de l'après-midi :	3
Session de communications scientifiques parallèles (suggestions non exhaustives de thématiques) :	4
6. Appel à communication (agenda provisoire)	4
7. Bibliographie indicative	5
8. Frais d'inscription	5

1. Introduction scientifique du colloque SAIDRA 203

Produire de la nourriture, en quantité et qualité suffisante, reste l'un des premiers enjeux pour assurer la pérennité d'une société. L'alimentation est vitale. Elle repose à la fois sur des comportements et mesures individuelles (manger, s'alimenter, se nourrir), mais aussi collectifs dans la manière dont s'organisent les acteurs des filières alimentaires pour produire, transformer, distribuer les produits.

Or nos systèmes alimentaires industrialisés et globalisés surexploitent le vivant au sens d'espèces animales et végétales, de paysages et de processus naturels liés à la biosphère : ils détruisent la biodiversité et menacent la santé de la biosphère, des animaux, et par conséquent la santé humaine (Shroff and Cortés 2020). L'enjeu de la transition alimentaire consiste à faire passer les organisations qui « nourrissent » — au sens premier du terme — d'un régime de destruction de la nature et d'aggravation des « causes » des dérèglements environnementaux et sociétaux à un nouveau régime, juste et résilient (Martin et al. 2020), suivant une logique de réparation des dommages (Valiorgue 2020). Il s'agirait dès lors d'assurer que production, transformation, distribution et consommation de nourriture soient durables et justes, tant pour l'humain que pour le non-humain (Gottlieb and Joshi 2010). Les systèmes alimentaires sont à la fois contingents du vivant, mais en sont une partie intégrante, et coévoluent avec lui (Hainzelin 2013). Ces contingences ont un impact fort sur les modalités d'organisation, de localisation des productions et des transformations des produits (Labatut, Munro, and Desmond 2016 ; Rastoin and Gherzi 2010). Elles favorisent également la tendance des

organisations à s'appuyer sur des processus de normalisation et de standardisation permettant de maîtriser la qualité des produits/services (Jacobides and Winter 2005).

Bodirsky et al. (2022) montrent que les transitions des systèmes alimentaires passent par la combinaison de plusieurs mécanismes et instruments de politiques publiques. Selon Jacobi et al. (2020), la durabilité des systèmes alimentaires, en d'autres termes les objectifs de transition, repose sur cinq dimensions centrales qui permettent d'évaluer la transition : la sécurité alimentaire, le droit à l'alimentation, la performance environnementale, la réduction de la pauvreté et des inégalités, et la résilience socio-écologique (entendue comme la capacité d'absorption des crises, d'auto-organisation sociale, d'apprentissage et généralement d'adaptation). La transition socio-environnementale des systèmes alimentaires, implique donc de rapidement identifier et mettre en œuvre des trajectoires plus soutenables et inclusives, prenant en compte une multiplicité de visions, de valeurs et de publics concernés par le vivant.

C'est dans ce contexte qu'a été présenté pour la première fois le concept de souveraineté alimentaire, au Sommet de l'alimentation organisé par la FAO à Rome en 1996¹. Elle y est présentée comme un droit international qui laisse la possibilité aux populations, aux États ou aux groupes d'États de mettre en place les politiques agricoles les mieux adaptées à leurs populations sans qu'elles puissent avoir un effet négatif sur les populations d'autres pays. Ce concept se veut être une alternative par rapport à l'organisation actuelle des marchés agricoles mise en œuvre par l'OMC.

Au niveau local, la souveraineté alimentaire est caractérisée par la Région Bretagne dans un rapport sur l'alimentation à l'horizon 2050, par la « possibilité d'organiser le système alimentaire d'un territoire selon les choix politiques de ses habitants, en particulier pour ce qui relève des conditions sociales et environnementales de production »². Ce concept est aujourd'hui utilisé dans la sphère médiatique et politique comme un outil de lutte contre la fragilité de nos approvisionnements et le manque d'autonomie française et européenne sur l'alimentation.

Dans nos sociétés occidentales industrialisées, l'alimentation occupe une place universelle et majeure, car elle concerne tous les humains. La transition alimentaire émerge donc comme un programme de société ambitieux, qui s'intègre à la question même de transition écologique et environnementale. Elle interroge divers leviers de performance de notre système alimentaire, et de son impact sur l'environnement (empreinte carbone, biodiversité), sur l'économie (emploi, activité), et sur la santé des consommateurs (aspect sanitaire, nutritionnel). Malgré de nombreux points forts (notamment sécurité alimentaire), nos systèmes alimentaires ne sont pas durables. Nous devons définir de nouveaux modèles, plus sobres, pour manger mieux, qui rétablissent le lien entre producteurs et consommateurs. Le développement de filières agroalimentaires territorialisées (Projets Alimentaires Territoriaux) permet d'intégrer des approches s'interrogeant sur le(s) mode(s) d'organisation des filières, ainsi que sur leur performance environnementale. Leur gouvernance, suivant une logique de chaîne de valeur, peut assurer leur viabilité, en assumant le choix d'une organisation technologique pour nourrir les territoires. C'est cette question systémique et globale de gouvernance que cherche à alimenter le colloque.

¹ <https://www.fao.org/policy-support/tools-and-publications/resources-details/en/c/1268249/>

² <https://ceser.bretagne.bzh/actualites/l'alimentation-en-bretagne-a-l'horizon-2050-quels-enjeux-de-societe/>

2. Comité d'organisation

Gaëlle Petit (MCF IEP Rennes), **Virginie Brégeon** (Enseignant-Chercheur Institut Design de Saint-Malo), **Gaël Hily** (Chargé de développement IEP Rennes), **2 à 4 étudiants** niveau M1 en séminaire Transitions et Responsabilité sociétale des organisations, **Jonas Sanson** (Chargé de communication, IEP Rennes).

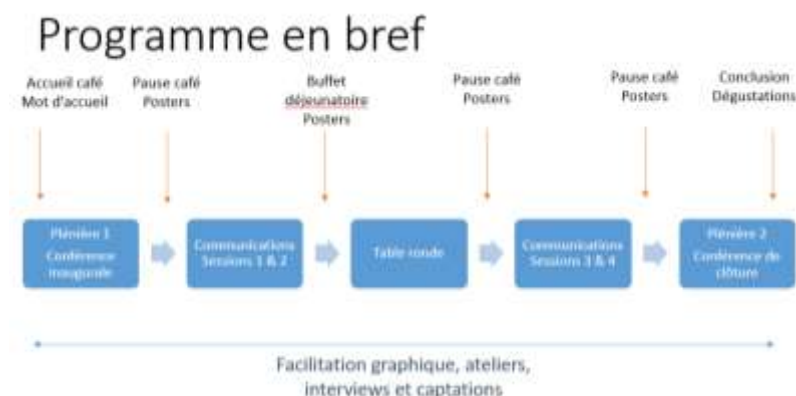
3. Comité scientifique

Gaëlle Petit (Arènes CNRS, IEP Rennes), **Nathalie Berny** (Arènes CNRS, IEP Rennes), **Nicolas Escach** (Arènes CNRS, IEP Rennes), **Romain Pasquier** (Arènes CNRS, IEP Rennes), **Virginie Brégeon** (Institut Design de Saint-Malo), **Mathias Guérineau** (Université de Nantes, LEMNA), **Héloïse Berkowitz** (CNRS Université Aix Marseille), **Fanny Reniou** (IGR Rennes), **Christophe Lavelle** (CNRS), **Catherine Laidin** (Institut Agro Rennes-Angers, INRAE), **Damien Rousselière** (Institut Agro Rennes-Angers, INRAE)

4. Liste des intervenants

Pablo Diaz (direction IEP Rennes), **Hélène Lucas** (direction INRAE Bretagne-Normandie), **Régis Ferey** (Ecole Ferrandi Rennes), **Gilles maréchal** (CIVAM), **Claire Desmares** (EELV, Amante Verte), **Raphaël Chacon** (Coopérative Sill), **Marilyne Huchet** (Institut Agro Rennes-Angers, UMR SMART), **Margot Husson** (Hewel facilitation graphique)

5. Programme prévisionnel



Programme prévisionnel de la matinée :

- **9h –9h15** : Accueil des participants, mot de bienvenue (Pablo Diaz, Gaëlle Petit, élu.e).
- **9h15 –10h** : Conférence inaugurale (Hélène Lucas, direction INRAE Bretagne-Normandie)
- **10h –10h15** : Pause-café. Posters.
- **10h15 –11h45** : 2 sessions parallèles de présentation des communications (15 minutes de présentation + 10 minutes de questions par communication).
- **12h –13h30** : Pause déjeuner. Buffet servi sur place. Posters. Intervention Ferrandi Rennes.

Programme prévisionnel de l'après-midi :

- **13h30 –14h30** : Table-ronde animé par Gaëlle Petit et Virginie Brégeon. Participants prévisionnels : Gilles maréchal (CIVAM), Claire Desmares (EELV, Amante Verte), Raphaël Chacon (Coopérative Sill)

- **14h30 –16h** : 2 sessions parallèles de présentation des communications (15 minutes de présentation + 10 minutes de questions par communication)
- **16h –16h15** : Pause-café
- **16h15 –17h** Conférence de clôture, (Marilyne Huchet, Institut Agro Rennes-Angers, UMR SMART)
- **17h –18h** : Conclusion (restitution facilitation graphique), dégustations

Session de communications scientifiques parallèles (suggestions non exhaustives de thématiques) :

(Animation scientifique de chaque session par un membre du comité scientifique + facilitation graphique)

- ❖ Filières alimentaires territorialisées, coordination des acteurs, réduction de l'écart rural/urbanité
- ❖ Bien-manger pour tous, démocratie alimentaire
- ❖ Transition protéique, évolutions du régime alimentaire humain, nouvelles sociologies de l'alimentation
- ❖ Transitions sociétale et environnementale de l'alimentation : le rôle de l'évaluation
- ❖ Traçabilité, affichage nutritionnel et environnemental des produits
- ❖ Economie circulaire, réduction du gaspillage alimentaire et valorisation des coproduits
- ❖ *Big data*, agriculture et alimentation de précision vs. paysannerie ?
- ❖ Gouvernance mixte, gouvernance partagée, cas des plans alimentaires territoriaux
- ❖ Rôle du *nudge* dans le changement des pratiques alimentaires
- ❖ Rôle de la transformation/stabilisation des produits dans la sécurité alimentaire
- ❖ Evolutions réglementaires et juridiques en faveur de la durabilité des produits et des pratiques alimentaires
- ❖ Biodiversité et alimentation
- ❖ Evolutions du monde agricole : élevage de demain, usage des sols, renouvellement générationnel
- ❖ Animation de chaque session par un membre du comité scientifique + facilitation graphique

6. Appel à communication (agenda provisoire)

- Validation revue associée : **Janvier/Février 2023**
- Ouverture de l'appel à communications : **Février 2023**
- Clôture de l'appel à communications : **Mi-mai 2023**
- (15 jours d'évaluation par le comité scientifique + arbitrage)
- Retour des avis des lecteurs **Fin juin 2023**
- Date limite de réception du résumé final de la communication **Fin septembre 2023**
- Date prévisionnelle du colloque : **19 octobre 2023**

Guidelines pour les auteurs conditionnés par la revue associée.

7. Bibliographie indicative

- Beacham, Jonathan. 2018. "Organising Food Differently: Towards a More-than-Human Ethics of Care for the Anthropocene." *Organization* 25(4): 533–549.
- Bodirsky, Benjamin Leon et al. 2022. "Integrating Degrowth and Efficiency Perspectives Enables an Emission-Neutral Food System by 2100." *Nature Food* 3(5): 341–48.
- Fleurbaey, Marc, and Christy Leppanen. 2021. "Toward a Theory of Ecosystem Well-Being." *Journal of Bioeconomics*.
- Gottlieb, Robert, and Anupama Joshi. 2010. *Food Justice*. Mit Press.
- Hainzelin, Etienne. 2013. *Cultiver La Biodiversité Pour Transformer L'agriculture*. Editions Quae.
- Jacobi, Johanna et al. 2020. "A New Understanding and Evaluation of Food Sustainability in Six Different Food Systems in Kenya and Bolivia." *Scientific Reports* 10(1): 19145.
- Jacobides, Michael G, and Sidney G Winter. 2005. "The Co-evolution of Capabilities and Transaction Costs: Explaining the Institutional Structure of Production." *Strategic management journal* 26(5): 395–413.
- Labatut, Julie, Iain Munro, and John Desmond. 2016. "Animals and Organizations." *Organization* 23(3): 315–29.
- Martin, Adrian et al. 2020. "Environmental Justice and Transformations to Sustainability." *Environment: Science and Policy for Sustainable Development* 62(6): 19–30.
- Newton, Peter et al. 2020. "What Is Regenerative Agriculture? A Review of Scholar and Practitioner Definitions Based on Processes and Outcomes." *Frontiers in Sustainable Food Systems* 4: 194.
- Rastoin, Jean-Louis, and Gérard Gherzi. 2010. *Le Système Alimentaire Mondial: Concepts et Méthodes, Analyses et Dynamiques*. Éditions Quae.
- Shrivastava, Paul. 1994. "Castrated Environment: Greening Organizational Studies." *Organization Studies* 15(5): 705–726.
- Shroff, Ruchi, and Carla Ramos Cortés. 2020. "The Biodiversity Paradigm: Building Resilience for Human and Environmental Health." *Development* 63(2): 172–80.
- Valiorgue, Bertrand. 2020. *Refonder l'agriculture à l'heure de l'Anthropocène*. Le Bord de l'eau, coll. « En anthropocène ».
- White, Courtney. 2020. "Why Regenerative Agriculture?" *American Journal of Economics and Sociology* 79(3): 799–812.

8. Frais d'inscription

	Montant
Tarif plein	60 € TTC
Tarif doctorant	35 € TTC

